附件一 江西省优秀测绘地理信息工程奖评分表

**项目编号： 项目名称： 项目类别：**

| **评价项** | | | **评分(分)** | | | | | | | **分值(分)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **好**  **(X≥90)** | | **较好**  **(80≤X<90)** | | **中**  **(70≤X<80)** | | **下**  **(X<70)** |
| **一、技术水平评价(30分)** | 1、技术设计(12分) | (1)设计审批情况(2分) | 设计、变更设计由项目单位进行审批得2分，否则得0分 | | | | | | |  |
| (2)设计评审情况(2分) | 设计由项目单位已组织评审得2分，否则得0分 | | | | | | |  |
| (3)技术设计内容完整性(4分) | 3.6-4.0 | | 3.2-3.6 | | 2.8-3.2 | | <2.8 |  |
| (4)设计格式规范性、经济合理性(4分) | 3.6-4.0 | | 3.2-3.6 | | 2.8-3.2 | | <2.8 |  |
| 2、引用的技术标准、规范、法律法规文件的时效性、完整性(5分) | | 4.5-5.0 | | 4.0-4.5 | | 3.5-4.0 | | <3.5 |  |
| 3、作业流程、技术路线的合理性 (5分) | | 4.5-5.0 | | 4.0-4.5 | | 3.5-4.0 | | <3.5 |  |
| 4、技术要求、作业方法的完整性、适用性、先进性(8分) | | 7.2-8.0 | | 6.4-7.2 | | 5.6-6.4 | | <5.6 |  |
| **二、项目管理评价(20分)** | 1、工程组织及工效(12分) | (1)人员配备合理性(4分) | 3.6-4.0 | | 3.2-3.6 | | 2.8-3.2 | | <2.8 |  |
| (2)设备配备合理性(4分) | 3.6-4.0 | | 3.2-3.6 | | 2.8-3.2 | | <2.8 |  |
| (3)工期合理性(4分) | 3.6-4.0 | | 3.2-3.6 | | 2.8-3.2 | | <2.8 |  |
| 2、成本控制及成本降低率(4分) | (1)成本控制合理性(2分) | 1.8-2.0 | | 1.6-1.8 | | 1.4-1.6 | | <1.4 |  |
| (2)成本降低率(2分) | 1.8-2.0 | | 1.6-1.8 | | 1.4-1.6 | | <1.4 |  |
| 3、工程文档规范与完整性(4分) | (1)文档资料完整性(2分) | 1.8-2.0 | | 1.6-1.8 | | 1.4-1.6 | | <1.4 |  |
| (2)文档资料规范性(2分) | 1.8-2.0 | | 1.6-1.8 | | 1.4-1.6 | | <1.4 |  |
| **三、质量水平评价(30分)** | 1、质量管理体系证书及年检证书或质量管理制度文件(3分) | | 2.7-3.0 | | 2.4-2.7 | | 2.1-2.4 | | <2.1 |  |
| 2、生产过程质量控制情况(14分) | (1)过程检查执行情况(2分) | 1.8-2.0 | | 1.6-1.8 | | 1.4-1.6 | | <1.4 |  |
| (2)最终检查执行情况(4分) | 3.6-4.0 | | 3.2-3.6 | | 2.8-3.2 | | <2.8 |  |
| (3) 法定质检机构或专家验收执行情况(5分) | 5分（法定质检机构） | | | | 3分（专家验收） | | 0（没有） |  |
| (4)项目单位验收执行情况(3分) | 3分（有） | | | | 0分（没有） | | |  |
| 3、成果质量优良率(13分) | (1)最终检查成果质量评定情况(3分) | 3(优) | | 2(良) | | 1(合格) | |  |  |
| (2) 法定质检机构质量评定情况(8分) | 8(优) | | 6(良) | | 5(合格) | | 0（没有） |  |
| （3）项目单位验收质量评定情况(2分) | 2(优) | | 1.5(良) | | 1(合格) | |  |  |
| **四、工程效益评价(10)** | 1、工程达到立项目标(2分) | (1)成果交付使用证明(1分) | 1(有) | | | | 0(无) | | |  |
| (2)工程完成情况 (1分) | 0.9-1 | | 0.8-0.9 | | 0.7-0.8 | | <0.7 |  |
| 2、工程社会效益(7分) | (1)用户满意度证明(1分) | 0.9-1 | | 0.8-0.9 | | 0.7-0.8 | | <0.7 |  |
| (2)项目获得有关奖项(3分) | 3(省部级) | | 2(市厅级) | | 1(县局级) | | 0（没有） |  |
| (3)发表科技论文(3分) | 3(ISSN及以上) | | 2.5(CN) | | 2(学术交流) | | 0（没有） |  |
| 3、工程经济效益(1分) | | 0.9-1 | | 0.8-0.9 | | 0.7-0.8 | | <0.7 |  |
| **五、工程规模(10分)** | 1、经济规模(10分) | | 200万以上 | 100万-200万 | | 50万-100万 | | 15万-50万 | 15万以下 |  |
|  |
| 10 | 9 | | 8 | | 7 | 6 |  |
| 合计（分） | | | | | | | | | |  |

评委（签字）： 年 月 日

注：专家按评价项小项阿拉伯数字编号在“评分”项中，按“好”、“较好”、“中”、“下”打“√”，每小项只能打“√”一次，并填写相应分值。